



# Das Akkreditierungsverfahren der Hochschule Harz

# Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber  
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

# Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber  
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

---

# Entwicklung des Verfahrens

## Experimentierklausel

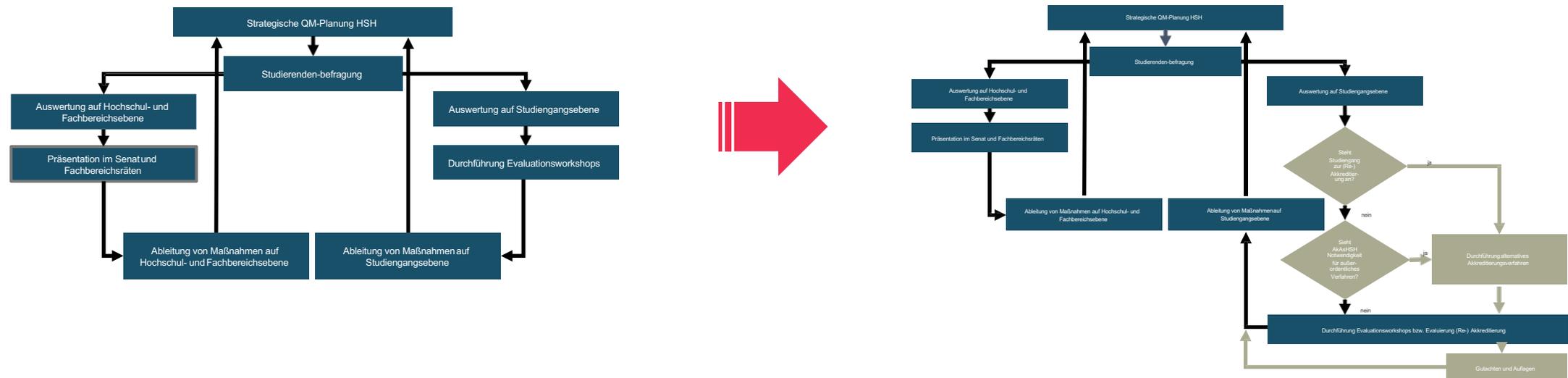
---

- Neben Programm- und Systemakkreditierung treten sieht der Staatsvertrag unter §3 Abs.1 S.3 StV die **Möglichkeit der Entwicklung „alternativen Akkreditierungsverfahren“** vor.
- Ziel : innovative Ansätze der externen Qualitätssicherung zu erproben.
- Die Entwicklung der Verfahren wird vom AR begleitet (Verfahrensordnung Alternative Akkreditierung)
- Das Verfahren wird 2 Jahre vor Ablauf der Projektdauer evaluiert.

# Entwicklung des Verfahrens

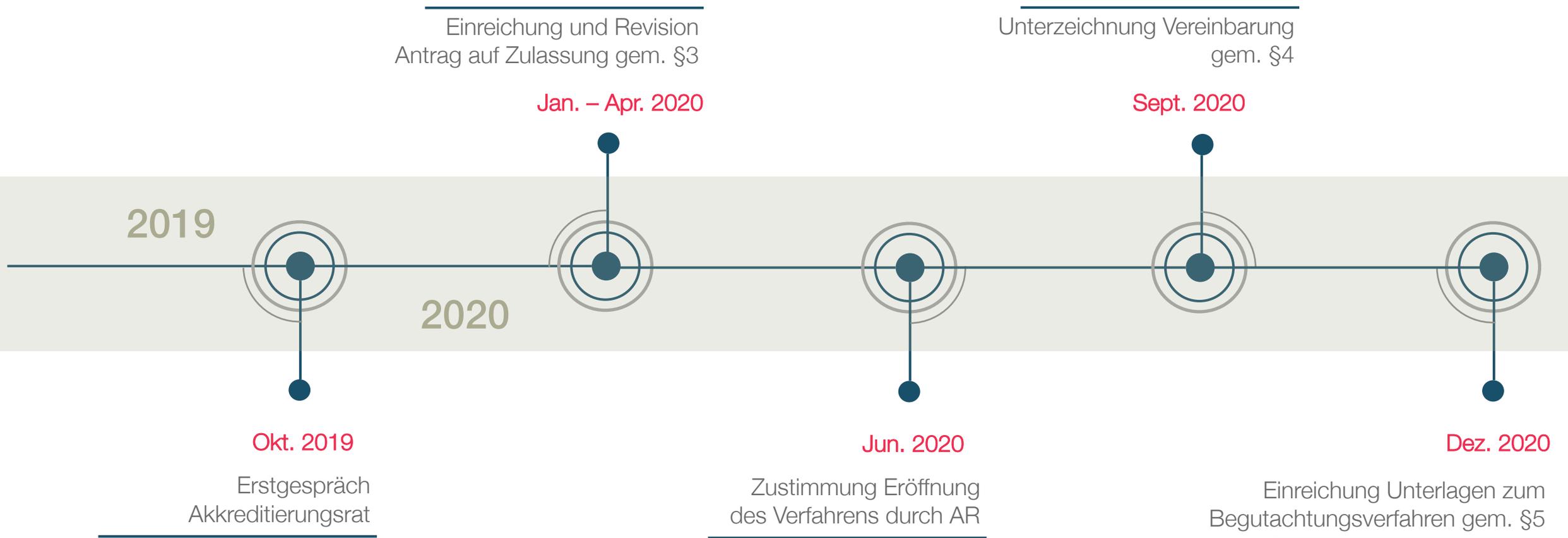
## Grundidee

- Erweiterung des bestehenden internen QMS um die konstitutiven Elemente eines externen QMS
- Externes QMS als **kontinuierliche Begleitung** des bestehenden internen QMS etablieren



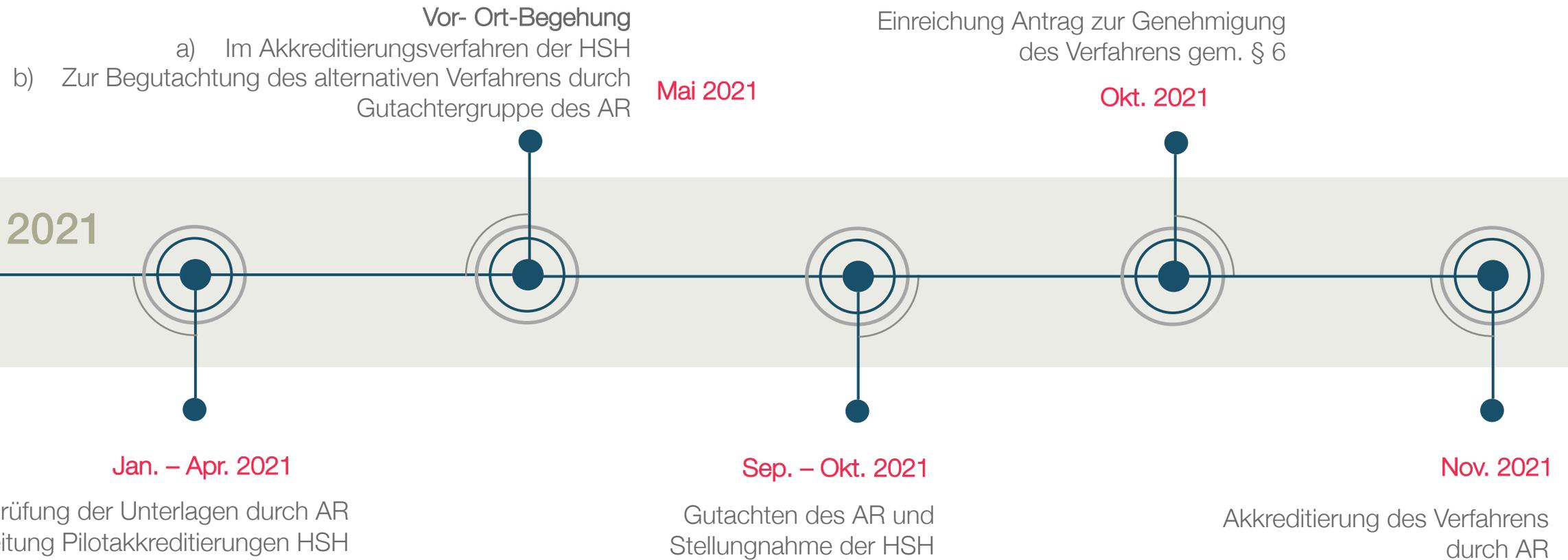
# Entwicklung des Verfahrens

## Zeitschiene (nach VO alternative Akkreditierung)



# Entwicklung des Verfahrens

## Zeitschiene (nach VO alternative Akkreditierung)



---

# Ausblick

---

- Umsetzung Auflagen und Empfehlungen bis 12/2022
- Kontinuierliche Evaluation des Verfahrens und regelmäßige Berichterstattung an den Akkreditierungsrat (u.a. hinsichtlich der **Gewinnung grundsätzlicher Erkenntnisse**, die über traditionelle Programm- und Systemakkreditierung hinausgehen).
- Evaluation und (Re-)Akkreditierung des Verfahrens durch Akkreditierungsrat **2 Jahre vor Ablauf der Akkreditierungsfrist (2027)**

# Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber  
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

---

# Neuer Ansatz gegenüber traditionellen Verfahren

---

- Kontinuität in der externen Begutachtung durch ein auf Dauer eingerichtetes Gremium (AkAsHSH)
- Dauerhafte Einbeziehung der externen Perspektive und stärkere Verschränkung von internem und externem Q
- Stärkerer Fokus auf inhaltliche Verbesserung und Weiterentwicklung der Studienprogramme
  - Formale Prüfung erfolgt durch den AkAsHSH
  - Gutachter:innen können auf fachlich-inhaltliche Kriterien fokussieren
- Raum für Selbstbewertung und kollegiales Feedback

---

# Neuer Ansatz gegenüber traditionellen Verfahren

---

- Stärkere Einbindung aller Anspruchsgruppen, insbesondere der Studierenden
  - Teilnahme(möglichkeit) aller Studierenden des Studiengangs an der Akkreditierungsveranstaltung
  - Teilnahme von Lehrenden an Workshops mit den Studierenden
- Effizienzgewinn durch Nutzung bestehender, hochschulinterner Strukturen
- Multiperspektivität und Schaffung einer “lernenden Organisation“

# Überblick



Entwicklung des Verfahrens



Neuer Ansatz gegenüber  
traditionellen Verfahren



Ablauf und Akteure

# Das Verfahren - beteiligte Akteure

## Beteiligte Gremien

Akademischer Senat

## Akkreditierungsgremien

Interner Qualitäts-  
ausschuss (QuAsHSH)

Akkreditierungs-  
ausschuss (AkAsHSH)

Gutachter-  
gruppe

extern

## Beteiligte Stellen Hochschule

### Rektorat

HS-Leitung

Koordination  
Akkreditierung

Internes QM

### Fachbereiche

Studiendekanat

Studiengangs-  
koordination

Campus-  
management

---

# Das Verfahren – beteiligte Akteure (Gremien)

---

## Akkreditierungsausschuss (AkAsHSH)

### Mitglieder / handelnde Personen

- Vorsitz: **externe(r) Professor(in)** (aktiv oder ehemalg), welche(r) Mitglied einer HS-Leitung war
- zwei weitere **externe Professor(innen)** (aktiv oder ehemalg) mit umfangreicher Akkreditierungserfahrung
- zwei **Professor(inn)en der HSH** mit Akkreditierungserfahrung
- ein(e) Vertreter(in) der **beruflichen Praxis**
- zwei **Studierende** (je eine(r) extern und intern)
- ein(e) Vertreter(in) einer **Akkreditierungsagentur** (beratende Funktion)
- Prorektor(in) Studium und Lehre der HSH (beratende Funktion)

### Aufgaben

- Prüfung der Einhaltung der Anforderungen an ein QM gemäß §17 StAkkVO LSA, insbesondere:
- Prüfung der Erfüllung der **formalen Kriterien** gem. Teil 2 StAkkVO LSA
  - Benennung der Gutachter(innen)
  - Prüfung des Gutachtens und Beschluss über (Re-) Akkreditierung und Auflagen
  - Ausstellung der (Re-)Zertifizierungsurkunde
  - Prüfung / Nachhalten der Aufлагenerfüllung

---

# Das Verfahren – beteiligte Akteure (Gremien)

---

## Gutachter:innen

- | Mitglieder / handelnde Personen   | Aufgaben   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>■ Werden vom AkAsHSH benannt</li><li>■ Zwei externe Hochschullehrer(innen) mit fachlicher Expertise</li><li>■ Ein fachlicher Vertreter(innen) der beruflichen Praxis</li><li>■ Ein(e) fachlich nahstehende(r) externe(r) Studierende(r)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>■ Prüfung der Erfüllung der <b>fachlich-inhaltlichen</b> Kriterien gem. Teil 3 StAkkrVO LSA</li><li>■ Teilnahme an vor-Ort-Begehung</li><li>■ (Zuarbeit zur) Erstellung des Gutachtens</li><li>■ Rollenverständnis: „Critical Friends“</li></ul> |

---

# Das Verfahren – beteiligte Akteure (Gremien)

---

## Interner Qualitätsausschuss (QuAsHSH)

### Mitglieder / handelnde Personen

Senatskommission „Studium und Lehre“ der  
Hochschule Harz

### Aufgaben

Sicherstellung und Dokumentation der Einhaltung der  
Anforderungen an ein QM gemäß §17 StAkkVO, insbesondere:

- Inhaltliche Vor-Prüfung der Selbstdokumentation und Feedbackgespräch mit FB
- Verantwortlich für Umsetzung des ganzheitlichen QM an der Hochschule
- 1. Anlaufstelle für Beschwerdemanagement

---

# Das Verfahren – Dokumentenmanagementsystem (DMS)

---

- Zur einheitlichen Dokumentation und zentralen Pflege von Belegdokumenten erfolgt die Dokumentation des gesamten Akkreditierungsprozesses über das DMS
  - Einheitliche Gestaltung der Selbstdokumentation
  - Kontinuierliche Pflege der Belegdokumente
  - Automatische Benachrichtigung von Akteuren sofern Aktion erforderlich
  - Dokumentation der Maßnahmenumsetzung und Erfüllung von Auflagen
  - System ist auch für die Mitglieder des AkAsHSH dauerhaft zugänglich

# DMS

## Struktur der Belegdokumente



# Das Verfahren – Ablauf





Inhalt

- dokumentiert, dass die studiengangsbezogenen Anforderungen gemäß der Teile 2 und 3 der StAkkVO LSA erfüllt sind.
- Dokumentation und Zugriff über hochschulinternes DMS
- Erstellung durch Campusmanagement und Studiengangskoordination

Beteiligte Stellen

- Campusmanagement
- Studiengangskoordination
- Koordination Akkreditierung**



Erstellung  
Selstdokumentation



Kollegiales  
Feedbackgespräch



Begutachtung



Bericht und  
Siegelvergabe

## Inhalt

- Gespräch zwischen QuAsHSH und Studiengangskoordination /Dekanat
- QuAsHSH kann nach Abschluss des Gespräches Hinweise aussprechen, die **Empfehlungscharakter** haben
- Ziel:
  - Prüfung der Erfüllung der Anforderungen gem. StAkkrVO LSA
  - die frühzeitige Identifikation von Handlungsbedarf
  - interner Austausch von best-practice Ideen und Arbeitsweisen.
- Dokumentation des Feedbackgesprächs wird anschließend zusammen mit Selbstbewertung beim AkAsHSH eingereicht

## Beteiligte Stellen

Studiendekanat

Studiengangskoordination

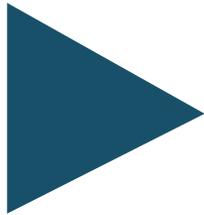
Interner Qualitätsausschuss (QuAsHSH)

 Erstellung  
Selstdokumentation

 Kollegiales  
Feedbackgespräch

 Begutachtung

 Bericht und  
Siegelvergabe



Prüfung der formalen Kriterien  
gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der fachlich-  
inhaltlichen Kriterien gem. Teil 2  
StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.  
Studierendenworkshops

Inhalt	Beteiligte Stellen
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Prüfung anhand der Selbstdokumentation und Erstellung Prüfbericht</li> </ul>	<p>Akkreditierungsausschuss (AkAsHSH)</p> <p>Koordination Akkreditierung</p>

Prüfung der formalen Kriterien gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl. Studierendenworkshops

Inhalt	Beteiligte Stellen
--------	--------------------

Prüfung der formalen Kriterien  
gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der fachlich-  
inhaltlichen Kriterien gem. Teil 2  
StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.  
Studierendenworkshops

- Prüfung anhand der Selbstdokumentation unter Nutzung des Leitfadens für fachlich-inhaltliche Kriterien
- Teilnahme an vor-Ort-Begehung
- Zuarbeit zum Gutachten; insbesondere Aussprechen von Auflagen oder Hinweise auf Empfehlungen
- Zusammenstellung des Gutachtens durch Koordination Akkreditierung
- Prüfung und Bestätigung des Gutachtens durch Gutachter:innen

Gutachter-  
gruppe

Koordination  
Akkreditierung

Inhalt	Beteiligte Stellen
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Folgt Ablaufplan (Erstellung Campusmanagement) <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gutacher-Briefing</li> <li>■ Studierendenworkshop „Evaluierung Re(Akkreditierung) Teil 2</li> <li>■ Gespräch mit Studiengangskoordination, Lehrenden und HS-Leitung</li> <li>■ Rundgang</li> <li>■ Gutachter Debriefing</li> </ul> </li> <li>■ → Gelegenheit für Gespräche mit allen Statusgruppen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gutachtergruppe</li> <li>Studiengangs-koordination</li> <li>Campus-management</li> <li>Studiendekanat</li> <li>Lehrende</li> <li>Studierende und Absolvent:innen</li> <li>Koordination Akkreditierung</li> <li>Hochschulleitung</li> </ul>

Prüfung der formalen Kriterien gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Prüfung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gem. Teil 2 StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl. Studierendenworkshops

## Inhalt

Im Rahmen der Akkreditierung finden zwei Studierendenworkshops statt:

**Nach Zugang der Ergebnisse der Studierendenbefragung/ im Vorfeld der Begehung:**

- **Teil 1:** Auswertung Rückmeldung der Studierenden und Weiterentwicklung des Studiengangs
  - Grundlage: Ergebnisse Studierendenbefragung
  - Moderation: Studiengangskoordination
  - Ziel: Ableitung von studiengangsbezogenen QM-Maßnahmen

**Am Tag der Begehung:**

- **Teil 2:** Bewertung Erfüllung fachlich-inhaltliche Kriterien
  - Grundlage: Themenschwerpunkte der Gutachter:innen
  - Moderation: Agenturvertreter:in
  - Ziel: Überprüfung fachlich-inhaltliche Kriterien und externer Input für Weiterentwicklung

Studierenden-  
workshops im  
Rahmen der  
Akkreditierung



Erstellung  
Selstdokumentation



Kollegiales  
Feedbackgespräch



Begutachtung



Bericht und  
Siegelvergabe

## Inhalt

- Erstellung Gutachten durch Gutachter:innen und Bestätigung Gutachten durch den AkAsHSH
- Zusammenfassung Gutachten und Prüfbericht zu formalen Kriterien zu Akkreditierungsbericht
- Möglichkeit Stellungnahme durch den Fachbereich
- Beschluss des Akkreditierungsberichtes inkl. eventueller Auflagen und Empfehlungen durch AkAsHSH
- Siegelvergabe durch AkAsHSH (Gültigkeit: 8 Jahre)
- Veröffentlichung des Berichts und Meldung an Akkreditierungsrat durch Koordination Akkreditierung

## Beteiligte Stellen

Akkreditierungs-  
ausschuss  
(AkAsHSH)

Gutachter-  
gruppe

Koordination  
Akkreditierung

# Das Verfahren – Zeitraahmen (in Monaten)



Erstellung  
Selstdokumentation



Kollegiales  
Feedbackgespräch



Begehung



Bericht und  
Siegelvergabe

Prüfung der Kriterien gem. Teil  
2 und 3StAkkrVO LSA

Vor-Ort-Begehung inkl.  
Studierendenworkshops

3

1

2-3

3



# Kontaktinformation

## Hochschule Harz

Hochschule für angewandte Wissenschaften



Friedrichstrasse 57-59  
38855 Wernigerode



[www.hs-harz.de](http://www.hs-harz.de)



**Dr. Manuela Koch-Rogge**  
Koordination Akkreditierung



03943 – 659 117



[akkreditierung@hs-harz.de](mailto:akkreditierung@hs-harz.de)